

PETÍCIÓ

az Európai Unió Parlamentjéhez

Tisztelt Európai Unió Parlamentje!

Az Európai Unió Parlamentjének eljárási szabályzata 215-218. §-ai alapján, Kásler Árpád által kezdeményezett petícióhoz, érintettségünk alapján csatlakozunk.

Kérjük az Európai Unió Parlamentjét, hogy Magyarországon a devizában nyilvántartott, de forintban folyósított fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő tartozások alapján a lakosság ellen

jogellenesen folyó végrehajtási eljárások felfüggesztését kezdeményezze a magyar kormány előtt, sürgősségi eljáráson belül, az ügy rendkívül súlyos emberi jogok sérelmére, illetve emberiség ellenes mivoltára való tekintettel. Ezen ügyből kifolyólag elkövetett öngyilkosságok száma ezrekre tehető és az ország elhagyására kényszerülés pedig tízezrekben mérhető.

Az Európai Bíróság, a Kásler házaspár C-26/13. számú ügyében hozott ítélet és az arra épülő ugyancsak Kásler perben meghozott ítéletből megalkotott 2/2014. számú Kúria PJE határozata mondja ki, melyek a tisztességtelen kikötések, amelyeken alapulóan a pénzintézetek költségeket számoltak fel az adósok kárára, kötelezően előírtan és a felmondás terhe mellett behajtottan. Ezen tisztességtelen tételek, 10–20 vagy akár 30 havi törlesztőrészletet is kifutottak volna, melyet határidő előtt elvontak az adósoktól a pénzintézetek, ezzel maguk taszították fizetéseképtelenségbe az adósokat, megteremtve bankok számára, a szerződés felmondásának lehetőségét és a 10–20 vagy 30 évre szóló visszafizetési határidőket, ezzel azonnal lejárttá téve és egyösszegben követelve.

A Kásler perben meghozott ítéletek következtében, a magyar Parlament megalkotta a 2014. évi XXXVIII. törvényt, amelyben meghatározta a tisztességtelen szerződéses kikötéseket. Azonban az

elszámolás módjáról szóló 2014. évi XL. törvényben **NEM MONDTÁK KI**, hogy a felmondások érvénytelenek.

Tisztelt Európai Unió Parlamentje!

Hogyan lehetnek érvényesek és jogszerűek azok a kölcsönszerződés felmondások, amelyekben a felmondás előtt, rendkívül nagymértékű tisztességtelen tételeket vont el a pénzintézet az adóstól, ezzel az erőszakos és kötelező, de törvénytelen magatartásával, maga a pénzintézet keletkeztetett fizetési nehézséget vagy fizetéseképtelenséget az adósoknál, okot teremtve és előidézve a felmondásra. Másfél millió szerződés esetében írták le és vallották be a pénzintézetek, hogy tisztességtelen tételeket számoltak fel, de azokat a fent nevezett elszámolási törvényre való hivatkozással, a felmondott szerződések esetében nem adták vissza a jogos tulajdonosoknak, hanem a jogellenesen lejárttá tett teljes követelésből fiktív módon levonták. De ha ezeket nem veszik el az

adósoktól, akkor nem kerülhettek volna felmondásra akkor, amikor felmondásra kerültek, – semmiképpen sem, – a szerződések.

Az EU Bírósága Kásler perben meghozott ítélete 78. pontja: **„Az eladókkal vagy szolgáltatókkal szemben kiszolgáltatók helyzetben lévő fogyasztók számára biztosított védelemhez fűződő közérdek jellegére és fontosságára tekintettel a 93/13 irányelv – amint az a huszonegyedik preambulumbekkezdésével összefüggésben értelmezett 7. cikkének (1) bekezdéséből következik – arra kötelezi a tagállamokat, hogy rendelkezzenek megfelelő és hatékony eszközökről annak érdekében, hogy megszüntessék az eladók vagy szolgáltatók**

fogyasztókkal kötött szerződéseiben a tisztességtelen feltételek alkalmazását” – (lásd: Banco Español de Crédito ítélet, EU:C:2012:349, 68. pont).

A C-26/13. ügyszámú Kásler perre több ítéletben is hivatkozik az EU Bírósága, így a 2016. december 21-én a spanyol hitelesek ügyében hozott ítéletben is. (C 154/15., C 307/15. és C 308/15. sz. egyesített ügyek 56. pontja.)

Tisztelt Európai Unió Parlamentje!

A magyar Parlament nem szüntette meg a tisztességtelen feltételek alkalmazását a fogyasztókkal kötött szerződésekben, mert nem fizettette vissza a bankokkal az adósoknak a tisztességtelenül felszámolt összegeket, csak a már kifutott és visszafizetett szerződések esetében, továbbá a szerződés felmondások hatályon kívül helyezését nem mondta ki, miközben az Európai Unió Bírósága a Kásler perben hozott ítéletében is hivatkozik arra, hogy a 93/13. irányelv. kötelezi a tagállamokat a tisztességtelen feltételek alkalmazása elleni hatékony eszközök biztosítására.

Milyen hatékony eszközökről beszélhetünk Magyarországon, ha a jogellenes banki felmondásokat az elszámolási törvényben nem hatálytalanították, ezáltal pedig az adós teljes kifizetését tették lehetővé a felmondáson alapulóan, végrehajtási eljárással? A jogellenesen meghozott elszámolási és forintosítási törvény miatt, az Alkotmánybírósághoz fordultak Kásler Árpádék, de panaszukat elutasították. Jelenleg az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt van a csoportos kérelemként benyújtott keresetük, melyet 11368/16 és 11371/16 ügyszámon vettek nyilvántartásba.

Kérjük az Európai Unió Parlamentjét, hogy tegye meg a szükségesnek ítélt intézkedéseit a magyar kormány irányába. Kérjük, hogy kötelezze Magyarországot a 93/13. számú EGK irányelvbe foglaltak maradéktalan betartására és az EJEB előtt álló 11368/16 és 11371/16 ügyszámon folyó perek jogerős ítéletéig, a jogellenes jövedelemletiltások, végrehajtások és emberéleteket, családi tragédiákat követelő kilakoltatások azonnali beszüntetését–felfüggesztését, mert minden nap lábbal tiporják magyar állampolgárok, alapvető, az Európai Unió által is elfogadott emberi jogait, a magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jogot és a tulajdon védelméhez való jogot.

A hivatalos adatok szerint, csak az elmúlt három hónapban, az országgyűlési választásokat követően, 1300 családot lakoltattak ki Magyarországon, de még idén további 30 ezer családot fenyegethet ez a veszély, és több mint 120 ezer család esetében folyik valamilyen végrehajtási cselekmény, jövedelemletiltás, ingóságfoglalás, mindez jogellenesen érvényben tartott felmondásokra alapozottan.

Jelen PETÍCIÓ megküldésre kerül, az Emberi Jogok Európai Bíróságához, a folyamatban lévő csoportos kereset kiegészítéseként, rámutatva az ügy súlyos társadalmi érintettségére és kérve a soron kívüli elbírálást és ideiglenes intézkedés foganatosítását, valamint a magyar Országgyűlésnek is megküldésre kerül.

Tisztelettel:

Név: _____

Cím: _____

Dátum: _____, 2018. _____

aláírás